

Camila Cociña Varas. IO

EDITORIAL DESARROLLO SOSTENIBLE CORTO Y LARGO PLAZO

Una cita. Otro tema. Las arcas del Estado Chileno se han enriquecido por el incremento del precio del cobre, y algo hay que hacer con esos nuevos y futuros recursos; lo que se haga con esos recursos, no da lo mismo. Como bien dijera Oscar Landerretche[1] la pregunta por el modelo técnico ideológico a aplicar, tiene más de una posible respuesta. No da lo mismo la una o la otra, tienen consecuencias distintas.

Extrapolando esta lectura, ante el problema de Sostenibilidad que aquí se plantea, las herramientas con que se responda a la pregunta por el Desarrollo Sostenible, no dan lo mismo.

Corto y Largo Plazo: Aclaración. Parece necesaria una breve aclaración, referida al término Desarrollo Sostenible. Comúnmente, especialmente en las escuelas de Arquitectura, se vincula el término sustentable a una acotada relación de la construcción con la eficiencia energética; este es un aspecto, sí, un aspecto significativo. Sin embargo, un modelo de desarrollo sostenible debe incorporar la pregunta por la sostenibilidad económica, ambiental y social, por lo menos.

Nos preguntamos por modelos de desarrollos que puedan dar respuestas a necesidades de la sociedad

Juan Román

DE POLITICA Y PROYECTOS

Arquitecto, UV, 1983 y Master en Desarrollo Urbano y Territorial, UPM, 2005. Director de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Talca desde su fundación en 1999. En su corta existencia, la escuela que comanda ha adquirido presencia por las maneras innovadoras en que han abordado la relación entre la academia y los problemas y necesidades para el desarrollo del territorio que es su contexto.

1. Parecía un día de fiesta. Estaban el Ministro de Obras Públicas, el presidente de EFE, los senadores, diputados e intendentes de las regiones Sexta, Séptima y Octava, además de los alcaldes de todas las comunas correspondientes a esas tres regiones. Una convocatoria exitosa por donde se la viera. El proyecto Ciudad Valle Central[1] partía con los mejores augurios: los políticos, los siempre ocupados políticos, estaban todos ahí conociendo y compartiendo la propuesta. Pero finalmente nada pasó. El proyecto se diluyó entre los problemas urgentes y la inexperiencia, entre las llamadas en espera y los tiempos políticos, esos que cierran un ciclo y ponen término a la validez de los interlocutores.

2. Nunca ha estado claro si aquello del "lugar de encuentro" se refiere a un lugar de la ciudad donde comúnmente las personas quedan de juntarse, donde se da de manera constante la casualidad de que las personas se encuentren, o si se refiere a un espacio de proporciones mayores donde el colectivo urbano alcanza su condición cívica. Como sea interesa reparar en que aquel socorrido "lugar de encuentro" es un aporte de la cultura de los arquitectos al desarrollo de una sociedad integrada. Cabe entonces preguntarse si los arquitectos aún proyectamos lugares de encuentro o si aquel espacio que tan fuertemente conecta a la profesión con un proyecto de sociedad, está hoy por hoy circunscrito al ámbito de las escuelas de arquitectura.

Nicolás Valenzuela Levi

EL IMPERATIVO DEL MEDIO

1. Ciudad Valle Central es una idea de futuro formulada en 2001 por la Universidad de Talca para pueblos y ciudades del Valle Central de Chile que consistió en la proyección, gestión y construcción de una obra real.

2. La obra de Título corresponde a la modalidad de titulación que la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Talca aplica desde 2004 y que consiste en la proyección, gestión y construcción de una obra real.

Juan Román

DE POLITICA Y PROYECTOS

Arquitecto, UV, 1983 y Master en Desarrollo Urbano y Territorial, UPM, 2005. Director de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Talca desde su fundación en 1999. En su corta existencia, la escuela que comanda ha adquirido presencia por las maneras innovadoras en que han abordado la relación entre la academia y los problemas y necesidades para el desarrollo del territorio que es su contexto.

1. Ciudad Valle Central es una idea de futuro formulada en 2001 por la Universidad de Talca para pueblos y ciudades del Valle Central de Chile que consistió en la proyección, gestión y construcción de una obra real.

2. La obra de Título corresponde a la modalidad de titulación que la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Talca aplica desde 2004 y que consiste en la proyección, gestión y construcción de una obra real.

Nicolás Valenzuela Levi

EL IMPERATIVO DEL MEDIO

1. Corto y largo plazo. En un workshop sobre Pobreza Urbana en Johannesburgo, Sudáfrica, se discuta entre sociólogos, ingenieros, diseñadores, planificadores urbanos y arquitectos provenientes de distintas partes del mundo [tanto del considerado "desarrollado" como del "subdesarrollado"], sobre cómo generar propuestas para áreas de esa ciudad donde sus habitantes vivían en condiciones de pobreza. Uno de los debates se centraba en la pregunta de si el aporte más significativo como especialistas, considerando la precariedad del contexto donde se actuaría, consistía en plantear remedios eficientes para las necesidades básicas inmediatas, o en ser capaces de mirar más allá de la urgencia y aprovechar este grupo interdisciplinario para dar con las claves que podrían ayudar en la búsqueda de un desarrollo a largo plazo [que de alguna manera se volviera sostenible en el tiempo].

2. La situación del medio. La localización y el marcado carácter académico de la discusión descrita arriba no quitan valor a las reflexiones ahí iniciadas. Gracias a la manera en que han evolucionado los discursos que abordan el fenómeno de la globalización, hoy se pone especial atención en las variables que fortalecen la posición y valorización de cada componente [los territorios, y principalmente las ciudades] en redes trasnacionales múltiples e interconectadas. En este sentido, aunque sigan existiendo centralidades marcadas, para autores como Saskia Sassen[2] existe la posibilidad cierta de generar circuitos de intercambio que ya no son sólo económicos sino sociales, culturales y políticos ¿por qué no aprovecharlos entonces para intercambiar y enriquecer experiencias en torno a la búsqueda del desarrollo? La discusión por el corto y largo plazo, y sus consecuencias prácticas, se transformarían en un conocimiento valioso y susceptible de ser compartido y potenciado gracias a la globalización.

3. Esto según el estudio preliminar para la agenda del Foro de los Jóvenes Líderes Globales del Foro Económico Mundial. Cabe destacar que dentro de las mismas proyecciones se señala la fuerte expansión de la clase media mundial.

Nicolás Valenzuela Levi

EL IMPERATIVO DEL MEDIO

1. Corto y largo plazo. En un workshop sobre Pobreza Urbana en Johannesburgo, Sudáfrica, se discuta entre sociólogos, ingenieros, diseñadores, planificadores urbanos y arquitectos provenientes de distintas partes del mundo [tanto del considerado "desarrollado" como del "subdesarrollado"], sobre cómo generar propuestas para áreas de esa ciudad donde sus habitantes vivían en condiciones de pobreza. Uno de los debates se centraba en la pregunta de si el aporte más significativo como especialistas, considerando la precariedad del contexto donde se actuaría, consistía en plantear remedios eficientes para las necesidades básicas inmediatas, o en ser capaces de mirar más allá de la urgencia y aprovechar este grupo interdisciplinario para dar con las claves que podrían ayudar en la búsqueda de un desarrollo a largo plazo [que de alguna manera se volviera sostenible en el tiempo].

2. La situación del medio. La localización y el marcado carácter académico de la discusión descrita arriba no quitan valor a las reflexiones ahí iniciadas. Gracias a la manera en que han evolucionado los discursos que abordan el fenómeno de la globalización, hoy se pone especial atención en las variables que fortalecen la posición y valorización de cada componente [los territorios, y principalmente las ciudades] en redes trasnacionales múltiples e interconectadas. En este sentido, aunque sigan existiendo centralidades marcadas, para autores como Saskia Sassen[2] existe la posibilidad cierta de generar circuitos de intercambio que ya no son sólo económicos sino sociales, culturales y políticos ¿por qué no aprovecharlos entonces para intercambiar y enriquecer experiencias en torno a la búsqueda del desarrollo? La discusión por el corto y largo plazo, y sus consecuencias prácticas, se transformarían en un conocimiento valioso y susceptible de ser compartido y potenciado gracias a la globalización.

3. Esto según el estudio preliminar para la agenda del Foro de los Jóvenes Líderes Globales del Foro Económico Mundial. Cabe destacar que dentro de las mismas proyecciones se señala la fuerte expansión de la clase media mundial.

Nicolás Valenzuela Levi

EL IMPERATIVO DEL MEDIO

1. Corto y largo plazo. En un workshop sobre Pobreza Urbana en Johannesburgo, Sudáfrica, se discuta entre sociólogos, ingenieros, diseñadores, planificadores urbanos y arquitectos provenientes de distintas partes del mundo [tanto del considerado "desarrollado" como del "subdesarrollado"], sobre cómo generar propuestas para áreas de esa ciudad donde sus habitantes vivían en condiciones de pobreza. Uno de los debates se centraba en la pregunta de si el aporte más significativo como especialistas, considerando la precariedad del contexto donde se actuaría, consistía en plantear remedios eficientes para las necesidades básicas inmediatas, o en ser capaces de mirar más allá de la urgencia y aprovechar este grupo interdisciplinario para dar con las claves que podrían ayudar en la búsqueda de un desarrollo a largo plazo [que de alguna manera se volviera sostenible en el tiempo].

2. La situación del medio. La localización y el marcado carácter académico de la discusión descrita arriba no quitan valor a las reflexiones ahí iniciadas. Gracias a la manera en que han evolucionado los discursos que abordan el fenómeno de la globalización, hoy se pone especial atención en las variables que fortalecen la posición y valorización de cada componente [los territorios, y principalmente las ciudades] en redes trasnacionales múltiples e interconectadas. En este sentido, aunque sigan existiendo centralidades marcadas, para autores como Saskia Sassen[2] existe la posibilidad cierta de generar circuitos de intercambio que ya no son sólo económicos sino sociales, culturales y políticos ¿por qué no aprovecharlos entonces para intercambiar y enriquecer experiencias en torno a la búsqueda del desarrollo? La discusión por el corto y largo plazo, y sus consecuencias prácticas, se transformarían en un conocimiento valioso y susceptible de ser compartido y potenciado gracias a la globalización.

3. Esto según el estudio preliminar para la agenda del Foro de los Jóvenes Líderes Globales del Foro Económico Mundial. Cabe destacar que dentro de las mismas proyecciones se señala la fuerte expansión de la clase media mundial.

Nicolás Valenzuela Levi

EL IMPERATIVO DEL MEDIO

1. Corto y largo plazo. En un workshop sobre Pobreza Urbana en Johannesburgo, Sudáfrica, se discuta entre sociólogos, ingenieros, diseñadores, planificadores urbanos y arquitectos provenientes de distintas partes del mundo [tanto del considerado "desarrollado" como del "subdesarrollado"], sobre cómo generar propuestas para áreas de esa ciudad donde sus habitantes vivían en condiciones de pobreza. Uno de los debates se centraba en la pregunta de si el aporte más significativo como especialistas, considerando la precariedad del contexto donde se actuaría, consistía en plantear remedios eficientes para las necesidades básicas inmediatas, o en ser capaces de mirar más allá de la urgencia y aprovechar este grupo interdisciplinario para dar con las claves que podrían ayudar en la búsqueda de un desarrollo a largo plazo [que de alguna manera se volviera sostenible en el tiempo].

2. La situación del medio. La localización y el marcado carácter académico de la discusión descrita arriba no quitan valor a las reflexiones ahí iniciadas. Gracias a la manera en que han evolucionado los discursos que abordan el fenómeno de la globalización, hoy se pone especial atención en las variables que fortalecen la posición y valorización de cada componente [los territorios, y principalmente las ciudades] en redes trasnacionales múltiples e interconectadas. En este sentido, aunque sigan existiendo centralidades marcadas, para autores como Saskia Sassen[2] existe la posibilidad cierta de generar circuitos de intercambio que ya no son sólo económicos sino sociales, culturales y políticos ¿por qué no aprovecharlos entonces para intercambiar y enriquecer experiencias en torno a la búsqueda del desarrollo? La discusión por el corto y largo plazo, y sus consecuencias prácticas, se transformarían en un conocimiento valioso y susceptible de ser compartido y potenciado gracias a la globalización.

3. Esto según el estudio preliminar para la agenda del Foro de los Jóvenes Líderes Globales del Foro Económico Mundial. Cabe destacar que dentro de las mismas proyecciones se señala la fuerte expansión de la clase media mundial.

Nicolás Valenzuela Levi

EL IMPERATIVO DEL MEDIO

1. Corto y largo plazo. En un workshop sobre Pobreza Urbana en Johannesburgo, Sudáfrica, se discuta entre sociólogos, ingenieros, diseñadores, planificadores urbanos y arquitectos provenientes de distintas partes del mundo [tanto del considerado "desarrollado" como del "subdesarrollado"], sobre cómo generar propuestas para áreas de esa ciudad donde sus habitantes vivían en condiciones de pobreza. Uno de los debates se centraba en la pregunta de si el aporte más significativo como especialistas, considerando la precariedad del contexto donde se actuaría, consistía en plantear remedios eficientes para las necesidades básicas inmediatas, o en ser capaces de mirar más allá de la urgencia y aprovechar este grupo interdisciplinario para dar con las claves que podrían ayudar en la búsqueda de un desarrollo a largo plazo [que de alguna manera se volviera sostenible en el tiempo].

2. La situación del medio. La localización y el marcado carácter académico de la discusión descrita arriba no quitan valor a las reflexiones ahí iniciadas. Gracias a la manera en que han evolucionado los discursos que abordan el fenómeno de la globalización, hoy se pone especial atención en las variables que fortalecen la posición y valorización de cada componente [los territorios, y principalmente las ciudades] en redes trasnacionales múltiples e interconectadas. En este sentido, aunque sigan existiendo centralidades marcadas, para autores como Saskia Sassen[2] existe la posibilidad cierta de generar circuitos de intercambio que ya no son sólo económicos sino sociales, culturales y políticos ¿por qué no aprovecharlos entonces para intercambiar y enriquecer experiencias en torno a la búsqueda del desarrollo? La discusión por el corto y largo plazo, y sus consecuencias prácticas, se transformarían en un conocimiento valioso y susceptible de ser compartido y potenciado gracias a la globalización.

3. Esto según el estudio preliminar para la agenda del Foro de los Jóvenes Líderes Globales del Foro Económico Mundial. Cabe destacar que dentro de las mismas proyecciones se señala la fuerte expansión de la clase media mundial.

Nicolás Valenzuela Levi

EL IMPERATIVO DEL MEDIO

1. Corto y largo plazo. En un workshop sobre Pobreza Urbana en Johannesburgo, Sudáfrica, se discuta entre sociólogos, ingenieros, diseñadores, planificadores urbanos y arquitectos provenientes de distintas partes del mundo [tanto del considerado "desarrollado" como del "subdesarrollado"], sobre cómo generar propuestas para áreas de esa ciudad donde sus habitantes vivían en condiciones de pobreza. Uno de los debates se centraba en la pregunta de si el aporte más significativo como especialistas, considerando la precariedad del contexto donde se actuaría, consistía en plantear remedios eficientes para las necesidades básicas inmediatas, o en ser capaces de mirar más allá de la urgencia y aprovechar este grupo interdisciplinario para dar con las claves que podrían ayudar en la búsqueda de un desarrollo a largo plazo [que de alguna manera se volviera sostenible en el tiempo].

2. La situación del medio. La localización y el marcado carácter académico de la discusión descrita arriba no quitan valor a las reflexiones ahí iniciadas. Gracias a la manera en que han evolucionado los discursos que abordan el fenómeno de la globalización, hoy se pone especial atención en las variables que fortalecen la posición y valorización de cada componente [los territorios, y principalmente las ciudades] en redes trasnacionales múltiples e interconectadas. En este sentido, aunque sigan existiendo centralidades marcadas, para autores como Saskia Sassen[2] existe la posibilidad cierta de generar circuitos de intercambio que ya no son sólo económicos sino sociales, culturales y políticos ¿por qué no aprovecharlos entonces para intercambiar y enriquecer experiencias en torno a la búsqueda del desarrollo? La discusión por el corto y largo plazo, y sus consecuencias prácticas, se transformarían en un conocimiento valioso y susceptible de ser compartido y potenciado gracias a la globalización.

3. Esto según el estudio preliminar para la agenda del Foro de los Jóvenes Líderes Globales del Foro Económico Mundial. Cabe destacar que dentro de las mismas proyecciones se señala la fuerte expansión de la clase media mundial.

Nicolás Valenzuela Levi

EL IMPERATIVO DEL MEDIO

1. Corto y largo plazo. En un workshop sobre Pobreza Urbana en Johannesburgo, Sudáfrica, se discuta entre sociólogos, ingenieros, diseñadores, planificadores urbanos y arquitectos provenientes de distintas partes del mundo [tanto del considerado "desarrollado" como del "subdesarrollado"], sobre cómo generar propuestas para áreas de esa ciudad donde sus habitantes vivían en condiciones de pobreza. Uno de los debates se centraba en la pregunta de si el aporte más significativo como especialistas, considerando la precariedad del contexto donde se actuaría, consistía en plantear remedios eficientes para las necesidades básicas inmediatas, o en ser capaces de mirar más allá de la urgencia y aprovechar este grupo interdisciplinario para dar con las claves que podrían ayudar en la búsqueda de un desarrollo a largo plazo [que de alguna manera se volviera sostenible en el tiempo].

2. La situación del medio. La localización y el marcado carácter académico de la discusión descrita arriba no quitan valor a las reflexiones ahí iniciadas. Gracias a la manera en que han evolucionado los discursos que abordan el fenómeno de la globalización, hoy se pone especial atención en las variables que fortalecen la posición y valorización de cada componente [los territorios, y principalmente las ciudades] en redes trasnacionales múltiples e interconectadas. En este sentido, aunque sigan existiendo centralidades marcadas, para autores como Saskia Sassen[2] existe la posibilidad cierta de generar circuitos de intercambio que ya no son sólo económicos sino sociales, culturales y políticos ¿por qué no aprovecharlos entonces para intercambiar y enriquecer experiencias en torno a la búsqueda del desarrollo? La discusión por el corto y largo plazo, y sus consecuencias prácticas, se transformarían en un conocimiento valioso y susceptible de ser compartido y potenciado gracias a la globalización.

3. Esto según el estudio preliminar para la agenda del Foro de los Jóvenes Líderes Globales del Foro Económico Mundial. Cabe destacar que dentro de las mismas proyecciones se señala la fuerte expansión de la clase media mundial.

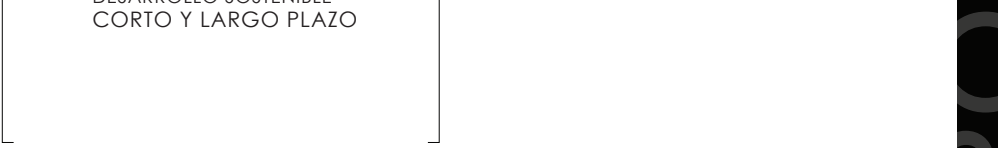
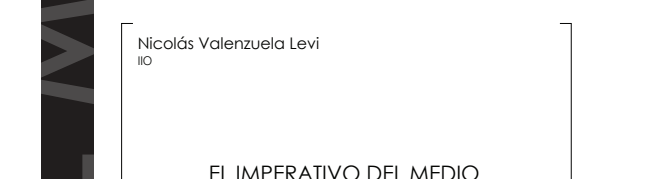
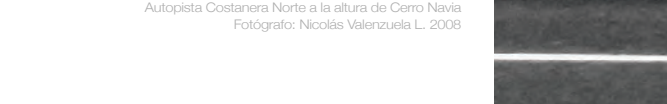
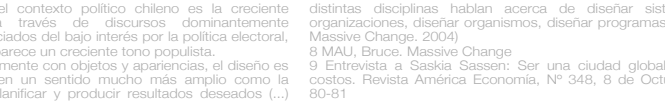
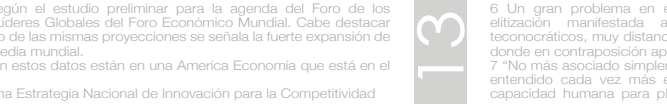
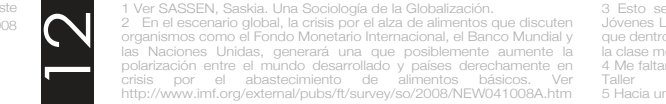
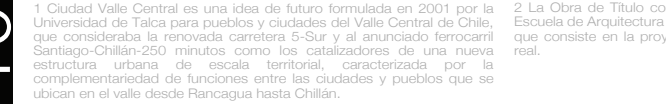
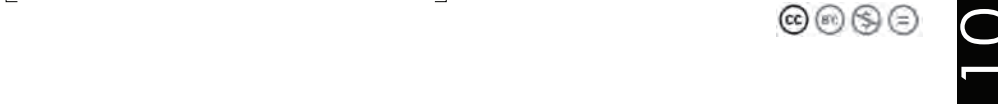
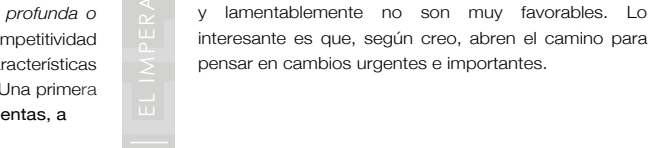
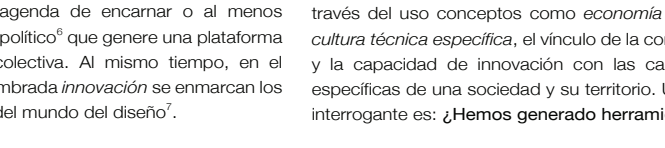
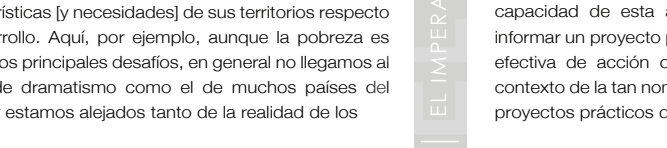
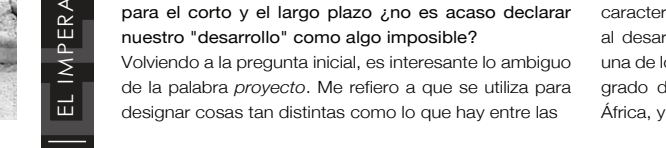
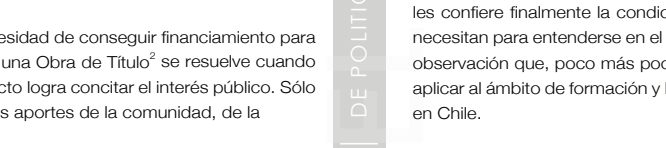
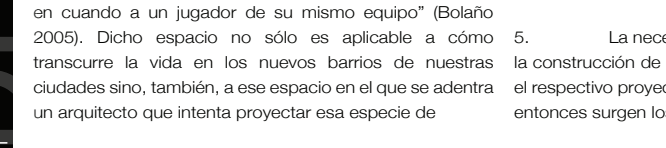
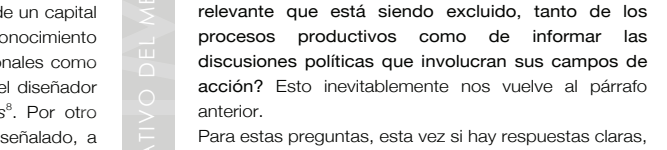
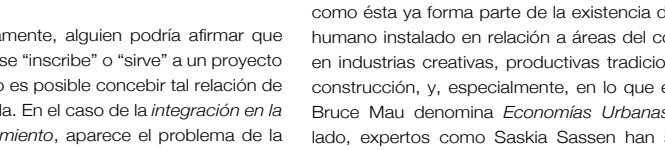
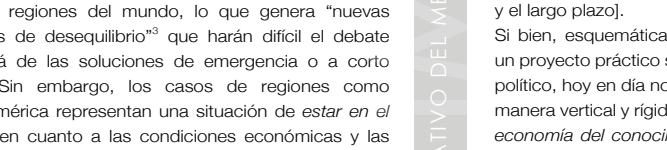
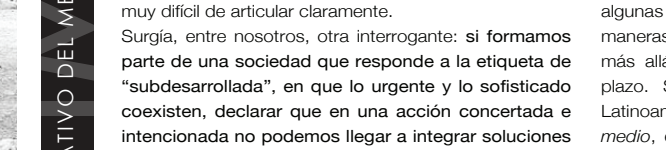
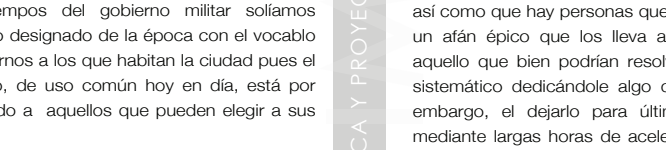
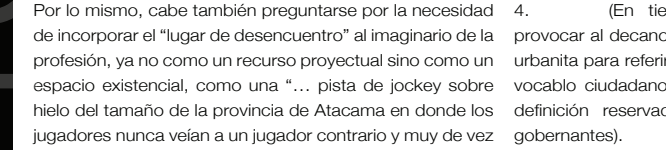
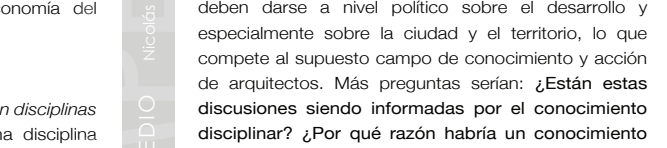
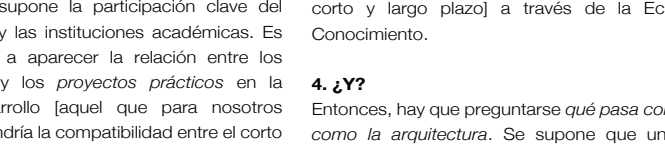
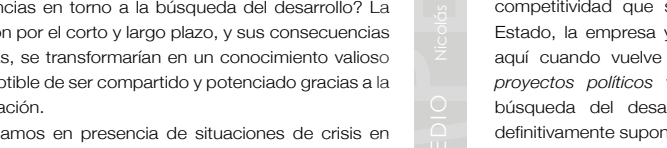
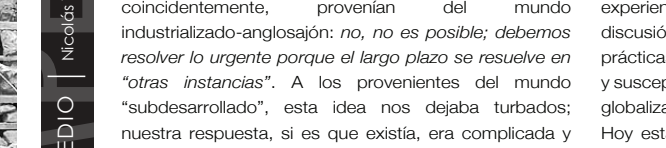
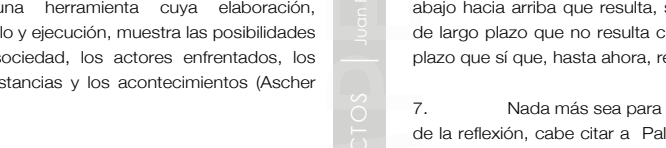
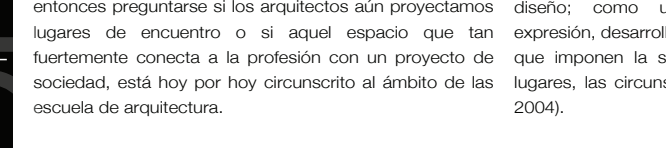
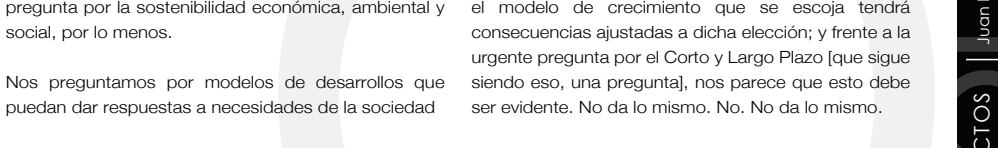
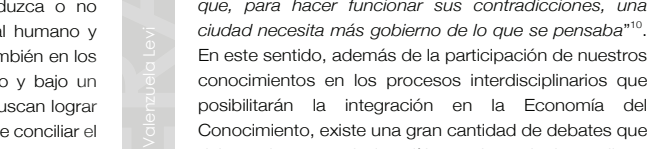
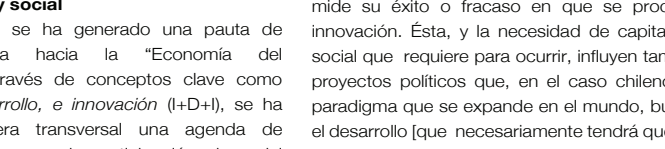
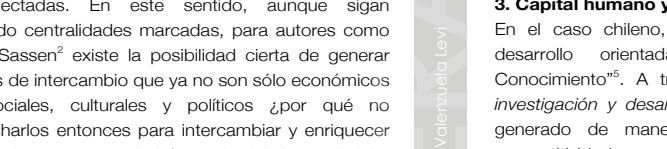
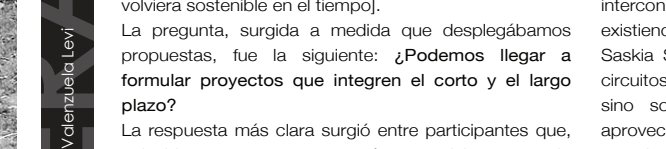
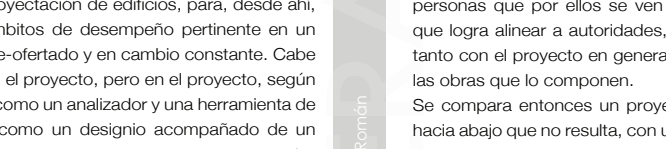
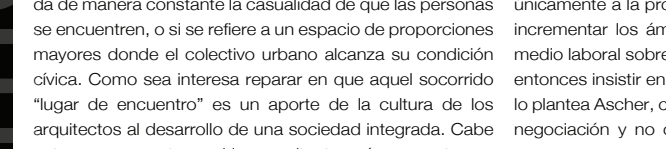
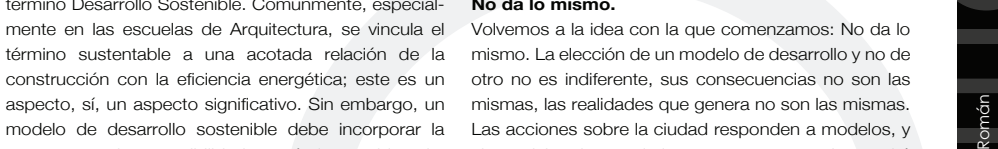
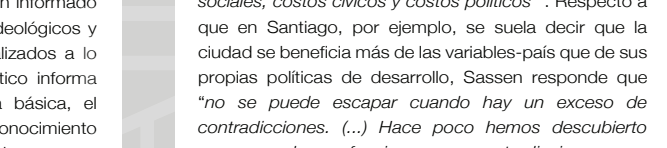
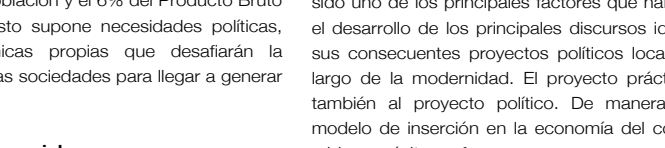
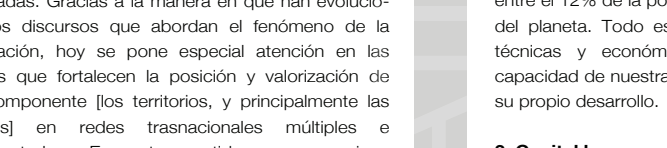
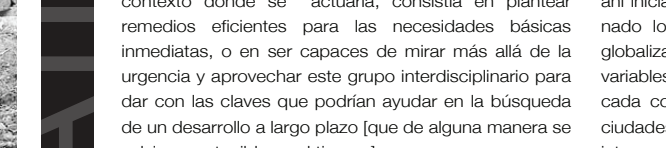
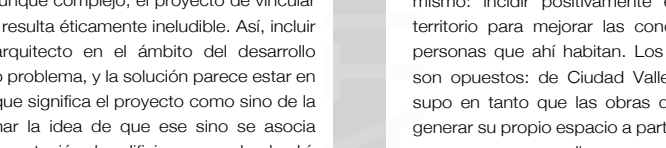
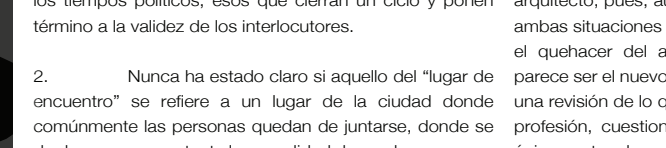
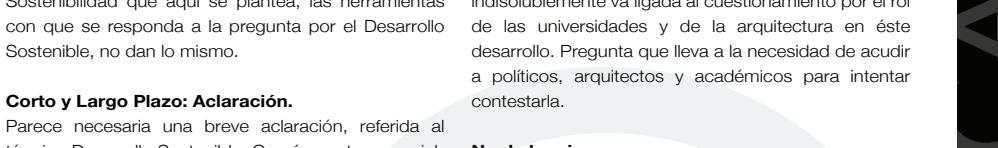
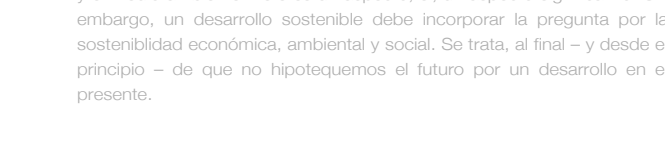
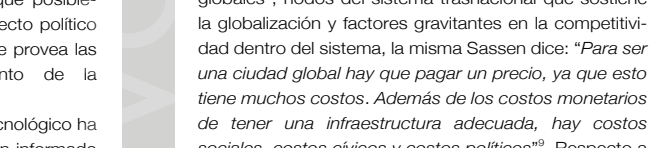
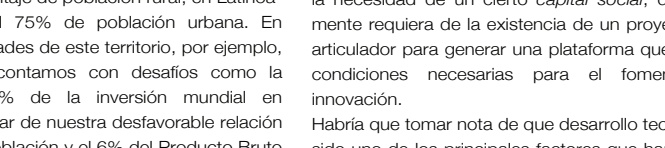
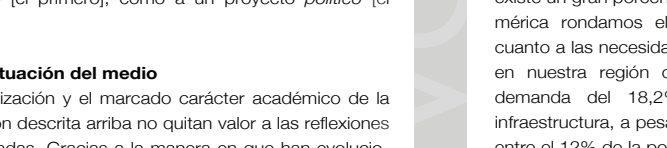
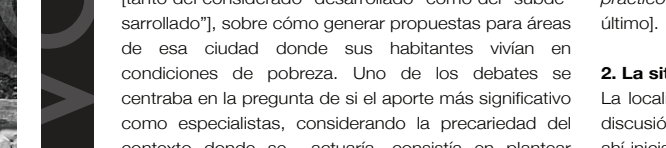
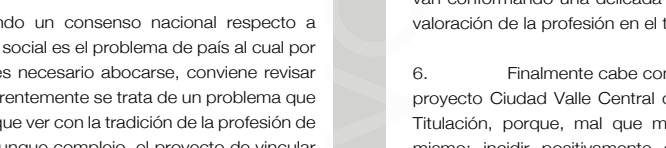
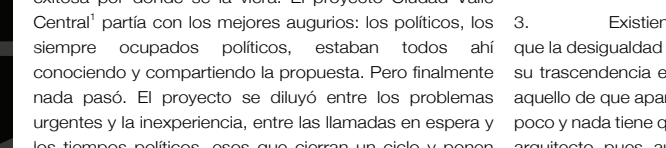
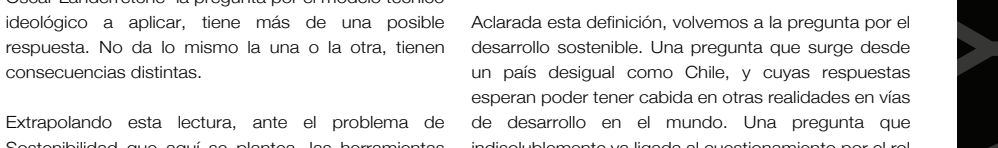
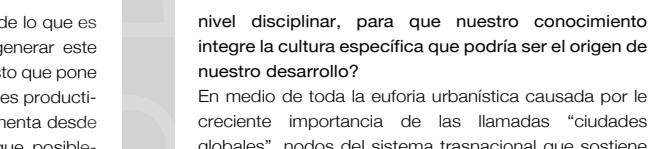
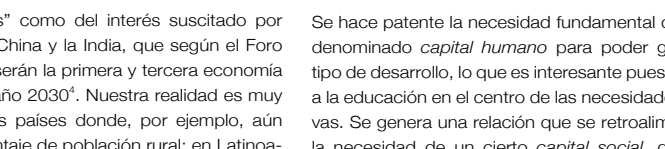
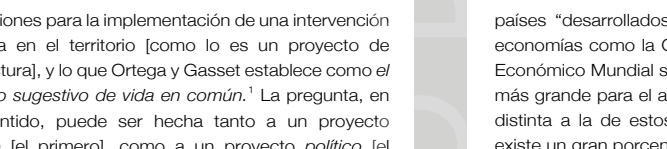
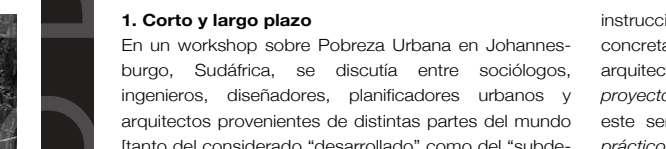
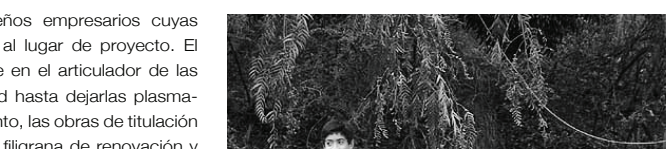
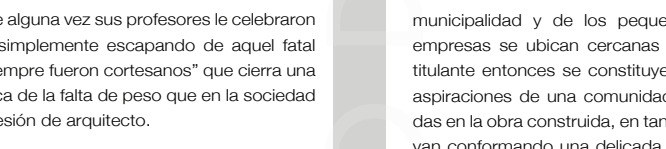
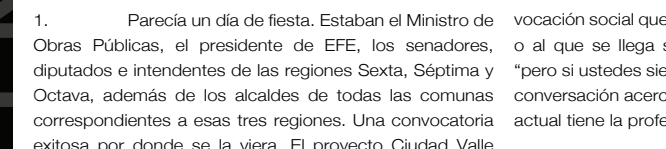
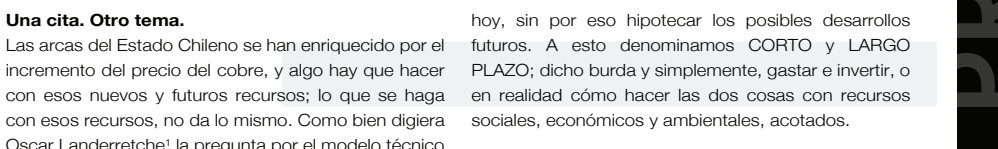
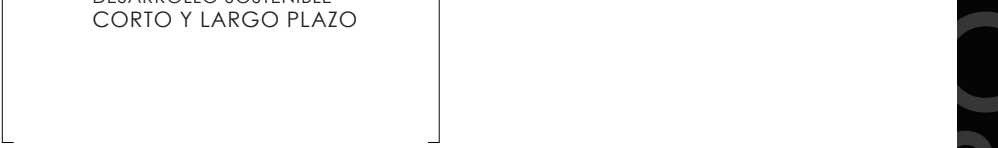
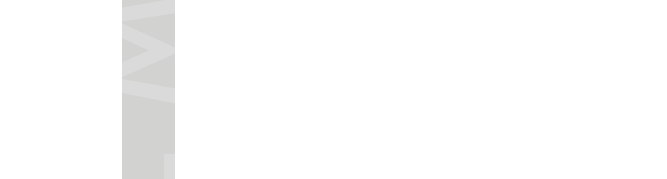
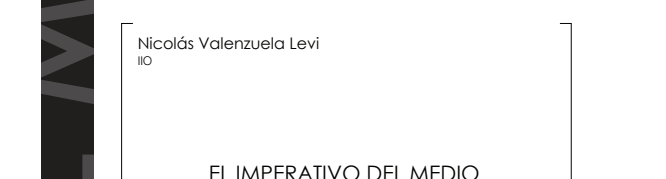
Nicolás Valenzuela Levi

EL IMPERATIVO DEL MEDIO

1. Corto y largo plazo. En un workshop sobre Pobreza Urbana en Johannesburgo, Sudáfrica, se discuta entre sociólogos, ingenieros, diseñadores, planificadores urbanos y arquitectos provenientes de distintas partes del mundo [tanto del considerado "desarrollado" como del "subdesarrollado"], sobre cómo generar propuestas para áreas de esa ciudad donde sus habitantes vivían en condiciones de pobreza. Uno de los debates se centraba en la pregunta de si el aporte más significativo como especialistas, considerando la precariedad del contexto donde se actuaría, consistía en plantear remedios eficientes para las necesidades básicas inmediatas, o en ser capaces de mirar más allá de la urgencia y aprovechar este grupo interdisciplinario para dar con las claves que podrían ayudar en la búsqueda de un desarrollo a largo plazo [que de alguna manera se volviera sostenible en el tiempo].

2. La situación del medio. La localización y el marcado carácter académico de la discusión descrita arriba no quitan valor a las reflexiones ahí iniciadas. Gracias a la manera en que han evolucionado los discursos que abordan el fenómeno de la globalización, hoy se pone especial atención en las variables que fortalecen la posición y valorización de cada componente [los territorios, y principalmente las ciudades] en redes trasnacionales múltiples e interconectadas. En este sentido, aunque sigan existiendo centralidades marcadas, para autores como Saskia Sassen[2] existe la posibilidad cierta de generar circuitos de intercambio que ya no son sólo económicos sino sociales, culturales y políticos ¿por qué no aprovecharlos entonces para intercambiar y enriquecer experiencias en torno a la búsqueda del desarrollo? La discusión por el corto y largo plazo, y sus consecuencias prácticas, se transformarían en un conocimiento valioso y susceptible de ser compartido y potenciado gracias a la globalización.

3. Esto según el estudio preliminar para la agenda del Foro de los Jóvenes Líderes Globales del Foro Económico Mundial. Cabe destacar que dentro de las mismas proyecciones se señala la fuerte expansión de la clase media mundial.





Conversaciones

MOVILIDAD Y CRECIMIENTO URBANO

MARCIAL ECHENIQUE

La ciudad compacta es una tradición importante en el diseño urbano, muy asentada en los arquitectos que buscan recrear la ciudad tradicional, esa ciudad peatonal del siglo XIX.

A medida que se desarrolló el transporte, la ciudad se extendió, primero por el tren, y luego por la gran explosión por el uso del auto. **La gente ha escogido una forma de vida distinta, ha sido una decisión individual, no forzada; a nadie lo obligaron a irse de su edificio para vivir en una vivienda en el suburbio.** Lo que pasó fue que el transporte dio la capacidad de acceder a terrenos más baratos. El área de la ciudad aumenta cuatro veces su tamaño al aumentar su radio al doble; aumentando la velocidad de transporte uno a dos aumenta en cuatro veces la oferta de terreno, permitiendo que bajen los valores por terreno y la gente pueda comprar la casa con jardín, que es la gran aspiración de la mayoría. El 90% de la gente quiere vivir en casa con jardín. Hay un porcentaje que prefiere una zona densa, en especial la gente joven recién salida de la universidad, pero una vez que se estabilizan como familia, lo normal es que salgan fuera.

He llegado a la conclusión de que no es posible que una ciudad del s.XXI sea compacta. Históricamente todas las ciudades se dispersan, por temas de movilidad y porque se aspira a estilos de vida distintos. Es un problema que no tiene posibilidad de solución. Se ha demostrado, por ejemplo, que si uno aumenta al doble la densidad de una zona, sólo un 10% cambia el uso del auto, lo que significa que en esa zona la ciudad tiene un 80% más autos por hectárea, lo que en lugar de reducir la congestión, la incrementa, aumentando con esto el consumo de energía y generando más contaminación. **Desde el punto de vista ecológico, la densificación es un error.** En cambio en una ciudad dispersa, la distribución del tráfico es más homogénea, aunque la gente viaje más, no necesariamente gasta más bendición.

Desde el punto de vista del transporte, por definición, jamás se podrá competir con el auto. No puede haber un sistema tan eficiente y económico como el auto para llevarse de un punto a otro a la hora que quieras; es físicamente imposible. Una persona, para ir a comprar al supermercado no va a ir en bus, va en auto con sus niños y las bolsas, lo mismo al colegio o la recreación. No puede haber transporte público que permita llevar a todos los niños al punto que quieran en cualquier momento, o a la playa, dónde sea. El transporte público es un complemento sólo para cierto tipo de viajes.

En Chile se ha demostrado abiertamente que la disminución en transporte público ha sido colosal en los últimos 15 años. Desde el punto de vista económico y social, la gente prefiere ir al Shopping mall, que es en baja densidad, quiere un colegio mejor, con mejores canchas, quiere una vivienda con más espacio privado. No hay ninguna discusión de que la gente quiere una ciudad dispersa. Ahora, cuál es el diseño de esa ciudad: la ciudad dispersa tiene que tener muchos centros. Eso en Santiago está ocurriendo de a poco.

La visión de ciudad es dispersa, policéntrica, con núcleos servicios de transporte público entre ellos. En Santiago gracias a Dios que se expandieron los límites urbanos, porque el plan del 94 es un error colosal. Al restringir Santiago aumentan los valores de suelo, aumenta el costo de la vida y laboral, se hace menos competitiva.

ME - Sin embargo, la vida en suburbio es opción para una porción pequeña de la gente, ya que para muchos no hay alternativa, como el caso de las viviendas sociales.

ME - Claramente el gran problema de Santiago es la diferencia social. La segregación que se ha producido en Chile se debe en parte a la vivienda social, concuerdo en que es un problema muy serio y que la gente no tiene opción. Pero uno de los errores mas grandes es poner a las personas en viviendas en altura; en todo el mundo es un fracaso. La gente vive en departamentos muy pequeños, que no pueden mejorar, y lo único que pueden hacer es irse de ahí para mejorar su calidad de vida. Estoy en todo desacuerdo con la gente de bajos ingresos se le obligue a vivir en edificios, por los problemas sociales que trae. La solución no puede estar en la densificación. Creo que hay que ampliar los límites urbanos, darle menor densidad a la zona de desarrollo social, para que vayan mejorando sus viviendas a medida que mejoran sus ingresos. Ahora, es absolutamente correcto que esa gente no tiene la misma movilidad de la clase media y alta, esto de acuerdo con que haya una política de subsidio del transporte de esas personas, acompañada del desarrollo de más centros de empleo.

ME - Un subsidio al transporte público, sin embargo, no responde a los problemas de sustentabilidad ambiental, debido a los largos viajes que se dan en una ciudad expandida.

ME - De acuerdo. Hay que pensar que ha habido un desarrollo tecnológico extraordinario en la eficiencia de los motores. Ahora están saliendo autos eléctricos y se

desarrolla la energía atómica; ahí hay un problema respecto a los desechos nucleares. **El futuro de gran parte del mundo desarrollado será la energía atómica.**

JAIME LERNER

Cuando se habla de la movilidad de las personas, hay cosas muy sencillas de hacer para resolver este problema con mucha efectividad. La primera es utilizar menos el coche. Yo no digo no utilizar, pero en el transporte de rutina, hay que utilizar el transporte público. Dentro de poco tiempo las ciudades se van a ver obligadas a preparar alternativas mejores de transporte público. Lo segundo es separar las basuras, porque es muy importante para el ahorro de energía. Lo tercero es el trabajo, o traer el trabajo más cerca de la vivienda. Lo cuarto es entender que la sostenibilidad es una ecuación entre lo que se ahorra y lo que se desperdicia. Entonces, hay cosas que en todo el mundo se están olvidando; muchos alcaldes y gobernadores se pronuncian a favor del Protocolo de Kioto, y piensan que el asunto ya está resuelto. No basta. Es necesario también lo que cada alcalde, gobernador o presidente está haciendo para resolver el problema. Para mí, el mejor ejemplo de una ciudad sostenible es la tortuga, porque en la tortuga se vive y trabaja dentro mismo; podemos imaginar cómo se quedaría triste la tortuga si cortaríamos el casco en diferentes partes; vivir aquí, trabajar en otro sitio, el ocio en otro sitio; la tortuga se quedaría muy infeliz. Es exactamente eso lo que estamos haciendo en nuestras ciudades. Hay que entender que hay que ahorrar energía, ahorrar el máximo y desperdiciar el mínimo, sobre todo en las soluciones de movilidad.

Si hay bus, sí hay sistemas de superficie, que sean inteligentes, buenos, que sean metrónizados; sí hay bicicletas, sí hay taxis, debe conseguirse que operen muy bien en conjunto. Incluso si hay automóviles, lo importante es que tenemos que entender que el secreto de la movilidad es jamás competir un sistema contra el otro, sino ser complementarios.

Nosotros no tenemos que tener miedo de la densidad. La solución siempre es mejor que la expansión infinita. Otra cosa es no dar demasiada importancia al coche. El coche es como nuestra suegra mecánica; tenemos que tener en mucha consideración a nuestras suegras, pero no podemos dejar que ellas comanden nuestras vidas. O, en otras palabras, si la única mujer de tu vida es tu suegra, tú tienes un problema.

El buen debate sobre la sostenibilidad debe partir con la movilidad, porque la gran contribución de emisiones de carbono está en el transporte individual. El transporte público tiene que operar como un sistema, y tiene que estar integrado a la visión de la ciudad, no puede ser pensado separado de la ciudad: es el conocimiento de la ciudad el que lleva a tener un buen transporte público. No se trata de imponer sistemas, sino pensar la ciudad como un todo, como la tortuga.

IIQ - En ese sentido, tú has mencionado el cambio en las condiciones del fenómeno social de la movilidad contemporánea, que ya hace rato habrían dejado obsoletos algunos paradigmas de movilidad asociada solamente a la libertad individual dada por el automóvil.

JLGO - Por ejemplo, la idea de movilidad laboral impuesta por las necesidades que la economía exige a los mercados de trabajo, se traduce en una necesidad de movilidad cambiante dentro de la ciudad; esto también se aplica al mercado del ocio. En los últimos 30 años cambia la composición de la familia, una familia de 6 miembros cambia a 3 familias de dos uo una persona, viviendo en diferentes sitios, que además cambian de residencia y trabajo, por tanto las pautas de movimiento ya no son tan previsibles como lo eran antes. Se han alargado los recorridos y el número de kilómetros que se hace cada día. Estas circunstancias están ahí. Resulta fundamental el cómo abordemos la movilidad en relación al problema energético y ambiental; es una herramienta central para poder alcanzar un desarrollo sostenible en nuestras ciudades.

IIQ - Esto se relacionaría con el discurso de competitividad de las ciudades en la globalización, como lo plantea Saskia Sassen. La buena posición de Santiago, se debe a las cifras macroeconómicas del país, más que a sus características como ciudad. Frente a esto, la misma Sassen ha planteado la necesidad de tomar la ciudad y transformarla en un valor, para generar así competitividad.

JLGO - Habría que discutir quién aprovecha la plusvalía de las centralidades de la ciudad, y cuánto de eso es revertido a la sociedad, porque se localizan en lugares de consumo; definir la manera en que eso influya en una cierta calidad de

la ciudad. Hay un proceso que apunta a una negociación que, si bien no implica que siempre se den los resultados óptimos, le pone condiciones a la exclusividad del mercado. Es un proceso en crecimiento, similar al de los 70 en Europa, cuando los ciudadanos se cansaron del urbanismo científico, y empezaron a exigir atención a las cosas pequeñas. Momentos en los que Aldo van Eyck fue arquitecto municipal por 2 años en Amsterdam, donde su participación fue hacer 700 lugares para juegos de niños. No es que lo pequeño sea hermoso, sino que a veces es absolutamente necesario tener frente a los grandes planes, también los pequeños. Si Santiago, impulsado por las Universidades, por las comunas, empezase a ponerle condiciones a las políticas sectoriales, me parece que lo interesante estaría en esa complejidad organizativa, en fomentar esa organización. **Especialmente cuando se habla tanto de la capacidad para generar innovación: entonces la organización es el verdadero capital, el capital humano, el capital organizacional. Y eso no se hace segmentando en ghettos las ciudades, sino creando puentes, que cortocircuiten, que negocien; provocarán conflictos en la medida que se hagan visibles los que hay, pero se estará en situación de afrontarlos.**

IIQ - En ese sentido, ¿cómo se relaciona con el concepto que utiliza Francois Ascher, para referirse al proyecto como herramienta de negociación?

JLGO - Ascher habla también de lo importante de los procedimientos. No hay un plan que te dibuje y organice todo, el plan es una de las cien herramientas espaciales y sociales de una ciudad como Santiago. Probablemente ahora haya carencia de agentes de organización social, y por eso ocurren algunas destrucciones. Esos movimientos rápidos y de largo recorrido que cortan, que dificultan las conexiones lentas, la fractura del contacto entre lugares contiguos, provocada por las grandes arterias evitan precisamente que surjan organizaciones que pongan en discusión la perpetuación del sistema de decisiones que les margina. Pero a mí me parece que ir a las escalas intermedias, manejando los problemas en esa doble dimensión de largo y corto plazo, pero también en gran escala y ámbito reducido, puede ser una opción y bonita manera de atender a las formas espaciales de los procesos sociales, que nadie esté en posición de rebatir como inadecuada, o como ideológicamente sesgada.

IIQ - Según Norbert Lechner, el rol de la política es ampliar el límite de lo posible. Parece que actualmente se entiende que la política, entendida como participación y discusión sobre la realidad que elegimos colectivamente, entorpece y limita aún más. El enriquecer estos procesos, aunque se alarguen, amplía los límites.

JLGO - Sí, el espacio de los proyectos es el de inventar posibles. Hoy más que el énfasis en la factibilidad en lo que se puede hacer, polarizado por el discurso neoliberal, se trata de abrir nuevas perspectivas. Lo que se puede hacer es una cosa, y lo que se podrá hacer si desencadenamos una energía, inventando procesos nuevos que no hemos visualizado todavía, posiblemente sea otra. En términos histórico-políticos, el capitalismo es una máquina de crear nuevos nichos de producción; en ese sentido usa el espacio de una manera abusiva, depredadora; crear nichos para nuevos consumos; es una continua y acelerada búsqueda de nuevos mercados. La paradoja, y esto lo señala muy bien David Harvey, es cómo esta construcción del espacio, una vez

que se transforma en capital físico, genera también resistencias. Es decir, van dejando detrás territorios resistentes al cambio; el propio capital necesita estar creando nuevos, pero está destruyendo los que ya había capitalizado; así es, por ejemplo, como hoy se están destruyendo los centros. Entonces se dan esas contradicciones en el sistema capitalista. **se necesitan tiempos de reproducción muy cortos, donde el capital financiero sea instantáneo, pero también necesita un capital organizacional, la economía del conocimiento que tanto la exaltan los economistas, que necesita tiempos largos.** El tiempo lento de construcción es importante en el urbanismo, y es que la arquitectura, ese capital que se materializa en construcciones del espacio, es un mecanismo de fijación, de instauración de tiempos de cambio lento.

IIQ - Esta idea se relaciona con el concepto que utiliza Francois Ascher, para referirse al proyecto como herramienta de negociación.

JLGO - Ascher habla también de lo importante de los procedimientos. No hay un plan que te dibuje y organice todo, el plan es una de las cien herramientas espaciales y sociales de una ciudad como Santiago. Probablemente ahora haya carencia de agentes de organización social, y por eso ocurren algunas destrucciones. Esos movimientos rápidos y de largo recorrido que cortan, que dificultan las conexiones lentas, la fractura del contacto entre lugares contiguos, provocada por las grandes arterias evitan precisamente que surjan organizaciones que pongan en discusión la perpetuación del sistema de decisiones que les margina. Pero a mí me parece que ir a las escalas intermedias, manejando los problemas en esa doble dimensión de largo y corto plazo, pero también en gran escala y ámbito reducido, puede ser una opción y bonita manera de atender a las formas espaciales de los procesos sociales, que nadie esté en posición de rebatir como inadecuada, o como ideológicamente sesgada.

IIQ - Según Norbert Lechner, el rol de la política es ampliar el límite de lo posible. Parece que actualmente se entiende que la política, entendida como participación y discusión sobre la realidad que elegimos colectivamente, entorpece y limita aún más. El enriquecer estos procesos, aunque se alarguen, amplía los límites.

JLGO - Sí, el espacio de los proyectos es el de inventar posibles. Hoy más que el énfasis en la factibilidad en lo que se puede hacer, polarizado por el discurso neoliberal, se trata de abrir nuevas perspectivas. Lo que se puede hacer es una cosa, y lo que se podrá hacer si desencadenamos una energía, inventando procesos nuevos que no hemos visualizado todavía, posiblemente sea otra. En términos histórico-políticos, el capitalismo es una máquina de crear nuevos nichos de producción; en ese sentido usa el espacio de una manera abusiva, depredadora; crear nichos para nuevos consumos; es una continua y acelerada búsqueda de nuevos mercados. La paradoja, y esto lo señala muy bien David Harvey, es cómo esta construcción del espacio, una vez

que se transforma en capital físico, genera también resistencias. Es decir, van dejando detrás territorios resistentes al cambio; el propio capital necesita estar creando nuevos, pero está destruyendo los que ya había capitalizado; así es, por ejemplo, como hoy se están destruyendo los centros. Entonces se dan esas contradicciones en el sistema capitalista. **se necesitan tiempos de reproducción muy cortos, donde el capital financiero sea instantáneo, pero también necesita un capital organizacional, la economía del conocimiento que tanto la exaltan los economistas, que necesita tiempos largos.** El tiempo lento de construcción es importante en el urbanismo, y es que la arquitectura, ese capital que se materializa en construcciones del espacio, es un mecanismo de fijación, de instauración de tiempos de cambio lento.

Conversaciones

IDEOLOGIA Y TECNICA

JAIME LERNER

Pienso que para cambiar una ciudad para mejor, hay varios factores que son importantes. Primero, la voluntad política. Segundo, la solidaridad; tener una visión solidaria con la gente. Tercero, tener una estrategia; y cuarto, hacer de cada problema de una ciudad, una ecuación de correspondencias. Después de casi 40 años trabajando en la ciudad, yo creo, y lo puedo jurar, que una ciudad se puede mejorar en menos de tres años. No importa la escala de la ciudad o los recursos que ésta tiene disponibles; para todo problema se puede montar una ecuación de correspondencias; en el caso del transporte en Curitiba, no teníamos recursos para una flota completa, y qué es lo que hicimos: la municipalidad definió el sistema y propuso a los privados que "nosotros invertimos en el itinerario y vosotros en la flota, y vamos a pagar por kilómetro rodado". Con esto ahorrarnos 300 millones de dólares, porque fueron los privados quienes compraron la flota; y el sistema en Curitiba se paga por sí mismo, no hay subsidios.

ME - El arquitecto para poder aportar una visión sobre la ciudad, su desarrollo y diseño, debe estar preparado en las dos escalas. Creo que el arquitecto tiene capacidad de síntesis, de desarrollar formas en el espacio, en las que pone una hipótesis de diseño sobre la ciudad. El arquitecto tiene un rol importante, pero desgraciadamente no está preparado lo suficiente como para poder abarcar y entender todos los factores que influyen en la toma de decisiones. **Hay que entender cómo la gente se comporta, y entender que la ciudad es un mercado donde la gente toma decisiones individualmente para obtener una ventaja.** Es un mercado con edificios, casas, comercio, oficina, es un funcionamiento de mercado, con una demanda por espacio y una oferta dada por inmobiliarios y operadores. Hay que entender muy bien cómo funciona, porque no puedes ir contra el mercado. Con nuestras democracias y en nuestras sociedades liberales tenemos que acompañar al mercado y no ir en contra, porque simplemente el mercado no te hace caso. Pero para poder guiar el mercado hay que entender muy bien la socioeconomía del país y cómo eso se relaciona con el comportamiento social. Si uno no tiene esa visión ni la capacidad de entender eso no tiene nada que decir, por eso las decisiones generalmente las toman otras disciplinas.

Lo que ocurre hoy es que los arquitectos están marginados del diseño urbano, y queda en manos de gente de geografía, economía, ingeniería, porque realmente no sabe comunicar ni participar en la toma de

decisiones, que finalmente son políticas, porque no tienen argumento. Pocos son los arquitectos de gran calidad de diseño que también lo pueden manejar, **la gran mayoría queda fuera de la toma de decisiones a nivel de gobierno, porque tienen un lenguaje distinto,** no usan las palabras correctas y no tienen un conocimiento profundo del problema.

JOSE LUIS GOMEZ ORDOÑEZ

IIQ -En un país que ha adaptado una ortodoxia neoliberal, con partidos políticos que no se diferencian mucho respecto a lo económico, aparecen planteamientos base que corresponden a un sustento ideológico que no se discute. En lo que respecta a la ciudad, a veces pareciera que se dan por sentados y disculpir asuntos que se dan por necesarios.

JLGO - Esa ideología parece confrontar a los prácticos, que solucionan los problemas, con los idealistas, que si bien tienen muy buenos principios, no saben gobernar. Dejando esta imagen, me trasladaría a otro terreno; el de la discusión intersectorial de distintas escalas, diversos poderes, diversos grupos sociales. **Un plan que fuese capaz de dibujar la ciudad del futuro, tendría que generar procesos sociales que intercedan en la toma de decisiones y que le quiten la voz exclusiva a algunos sectores o políticos.** Es verdad que esto alargaría la toma de decisiones; no es estar cuatro años zanjando discusiones, pero sí que crezca la multiplicación, la multiescala, en que la decisiones son múltiples, económicas, estratégicas, espaciales, sectoriales. Esto sin hablar de ideología, sino refiriéndome en la esfera técnica. Es el miedo a aparecerse complejidades tiene detrás ideología neoliberal.

IIQ - En ese sentido, en otra entrevista hablabas alabando ciertos aspectos del modelo PAZ, básicamente por las ideas de concentración de vivienda y servicio en un mismo sector.

AG - Independiente de la calidad del diseño, porque no me quiero meter en ese problema, es la capacidad de generar ciudades, en el sentido de que las infraestructuras urbanas que uno construye para densidades altas, son mucho más rentables que las infraestructuras urbanas de densidades bajas. En la medida que eso suceda, puedes generar todos los servicios a distancia de caminata, en vez de a distancia de auto o de transporte público; y eso es muy sostenible desde el punto de vista ambiental y social.

decisiones, que finalmente son políticas, porque no tienen argumento. Pocos son los arquitectos de gran calidad de diseño que también lo pueden manejar, **la gran mayoría queda fuera de la toma de decisiones a nivel de gobierno, porque tienen un lenguaje distinto,** no usan las palabras correctas y no tienen un conocimiento profundo del problema.

JOSE LUIS GOMEZ ORDOÑEZ

IIQ -En un país que ha adaptado una ortodoxia neoliberal, con partidos políticos que no se diferencian mucho respecto a lo económico, aparecen planteamientos base que corresponden a un sustento ideológico que no se discute. En lo que respecta a la ciudad, a veces pareciera que se dan por sentados y disculpir asuntos que se dan por necesarios.

JLGO - Esa ideología parece confrontar a los prácticos, que solucionan los problemas, con los idealistas, que si bien tienen muy buenos principios, no saben gobernar. Dejando esta imagen, me trasladaría a otro terreno; el de la discusión intersectorial de distintas escalas, diversos poderes, diversos grupos sociales. **Un plan que fuese capaz de dibujar la ciudad del futuro, tendría que generar procesos sociales que intercedan en la toma de decisiones y que le quiten la voz exclusiva a algunos sectores o políticos.** Es verdad que esto alargaría la toma de decisiones; no es estar cuatro años zanjando discusiones, pero sí que crezca la multiplicación, la multiescala, en que la decisiones son múltiples, económicas, estratégicas, espaciales, sectoriales. Esto sin hablar de ideología, sino refiriéndome en la esfera técnica. Es el miedo a aparecerse complejidades tiene detrás ideología neoliberal.

IIQ - En ese sentido, en otra entrevista hablabas alabando ciertos aspectos del modelo PAZ, básicamente por las ideas de concentración de vivienda y servicio en un mismo sector.

AG - Independiente de la calidad del diseño, porque no me quiero meter en ese problema, es la capacidad de generar ciudades, en el sentido de que las infraestructuras urbanas que uno construye para densidades altas, son mucho más rentables que las infraestructuras urbanas de densidades bajas. En la medida que eso suceda, puedes generar todos los servicios a distancia de caminata, en vez de a distancia de auto o de transporte público; y eso es muy sostenible desde el punto de vista ambiental y social.

decisiones, que finalmente son políticas, porque no tienen argumento. Pocos son los arquitectos de gran calidad de diseño que también lo pueden manejar, **la gran mayoría queda fuera de la toma de decisiones a nivel de gobierno, porque tienen un lenguaje distinto,** no usan las palabras correctas y no tienen un conocimiento profundo del problema.

JOSE LUIS GOMEZ ORDOÑEZ

IIQ -En un país que ha adaptado una ortodoxia neoliberal, con partidos políticos que no se diferencian mucho respecto a lo económico, aparecen planteamientos base que corresponden a un sustento ideológico que no se discute. En lo que respecta a la ciudad, a veces pareciera que se dan por sentados y disculpir asuntos que se dan por necesarios.

JLGO - Esa ideología parece confrontar a los prácticos, que solucionan los problemas, con los idealistas, que si bien tienen muy buenos principios, no saben gobernar. Dejando esta imagen, me trasladaría a otro terreno; el de la discusión intersectorial de distintas escalas, diversos poderes, diversos grupos sociales. **Un plan que fuese capaz de dibujar la ciudad del futuro, tendría que generar procesos sociales que intercedan en la toma de decisiones y que le quiten la voz exclusiva a algunos sectores o políticos.** Es verdad que esto alargaría la toma de decisiones; no es estar cuatro años zanjando discusiones, pero sí que crezca la multiplicación, la multiescala, en que la decisiones son múltiples, económicas, estratégicas, espaciales, sectoriales. Esto sin hablar de ideología, sino refiriéndome en la esfera técnica. Es el miedo a aparecerse complejidades tiene detrás ideología neoliberal.

IIQ - En ese sentido, en otra entrevista hablabas alabando ciertos aspectos del modelo PAZ, básicamente por las ideas de concentración de vivienda y servicio en un mismo sector.

AG - Independiente de la calidad del diseño, porque no me quiero meter en ese problema, es la capacidad de generar ciudades, en el sentido de que las infraestructuras urbanas que uno construye para densidades altas, son mucho más rentables que las infraestructuras urbanas de densidades bajas. En la medida que eso suceda, puedes generar todos los servicios a distancia de caminata, en vez de a distancia de auto o de transporte público; y eso es muy sostenible desde el punto de vista ambiental y social.

decisiones, que finalmente son políticas, porque no tienen argumento. Pocos son los arquitectos de gran calidad de diseño que también lo pueden manejar, **la gran mayoría queda fuera de la toma de decisiones a nivel de gobierno, porque tienen un lenguaje distinto,** no usan las palabras correctas y no tienen un conocimiento profundo del problema.

JOSE LUIS GOMEZ ORDOÑEZ

IIQ -En un país que ha adaptado una ortodoxia neoliberal, con partidos políticos que no se diferencian mucho respecto a lo económico, aparecen planteamientos base que corresponden a un sustento ideológico que no se discute. En lo que respecta a la ciudad, a veces pareciera que se dan por sentados y disculpir asuntos que se dan por necesarios.

JLGO - Esa ideología parece confrontar a los prácticos, que solucionan los problemas, con los idealistas, que si bien tienen muy buenos principios, no saben gobernar. Dejando esta imagen, me trasladaría a otro terreno; el de la discusión intersectorial de distintas escalas, diversos poderes, diversos grupos sociales. **Un plan que fuese capaz de dibujar la ciudad del futuro, tendría que generar procesos sociales que intercedan en la toma de decisiones y que le quiten la voz exclusiva a algunos sectores o políticos.** Es verdad que esto alargaría la toma de decisiones; no es estar cuatro años zanjando discusiones, pero sí que crezca la multiplicación, la multiescala, en que la decisiones son múltiples, económicas, estratégicas, espaciales, sectoriales. Esto sin hablar de ideología, sino refiriéndome en la esfera técnica. Es el miedo a aparecerse complejidades tiene detrás ideología neoliberal.

IIQ - En ese sentido, en otra entrevista hablabas alabando ciertos aspectos del modelo PAZ, básicamente por las ideas de concentración de vivienda y servicio en un mismo sector.

AG - Independiente de la calidad del diseño, porque no me quiero meter en ese problema, es la capacidad de generar ciudades, en el sentido de que las infraestructuras urbanas que uno construye para densidades altas, son mucho más rentables que las infraestructuras urbanas de densidades bajas. En la medida que eso suceda, puedes generar todos los servicios a distancia de caminata, en vez de a distancia de auto o de transporte público; y eso es muy sostenible desde el punto de vista ambiental y social.

decisiones, que finalmente son políticas, porque no tienen argumento. Pocos son los arquitectos de gran calidad de diseño que también lo pueden manejar, **la gran mayoría queda fuera de la toma de decisiones a nivel de gobierno, porque tienen un lenguaje distinto,** no usan las palabras correctas y no tienen un conocimiento profundo del problema.

JOSE LUIS GOMEZ ORDOÑEZ

IIQ -En un país que ha adaptado una ortodoxia neoliberal, con partidos políticos que no se diferencian mucho respecto a lo económico, aparecen planteamientos base que corresponden a un sustento ideológico que no se discute. En lo que respecta a la ciudad, a veces pareciera que se dan por sentados y disculpir asuntos que se dan por necesarios.

JLGO - Esa ideología parece confrontar a los prácticos, que solucionan los problemas, con los idealistas, que si bien tienen muy buenos principios, no saben gobernar. Dejando esta imagen, me trasladaría a otro terreno; el de la discusión intersectorial de distintas escalas, diversos poderes, diversos grupos sociales. **Un plan que fuese capaz de dibujar la ciudad del futuro, tendría que generar procesos sociales que intercedan en la toma de decisiones y que le quiten la voz exclusiva a algunos sectores o políticos.** Es verdad que esto alargaría la toma de decisiones; no es estar cuatro años zanjando discusiones, pero sí que crezca la multiplicación, la multiescala, en que la decisiones son múltiples, económicas, estratégicas, espaciales, sectoriales. Esto sin hablar de ideología, sino refiriéndome en la esfera técnica. Es el miedo a aparecerse complejidades tiene detrás ideología neoliberal.

IIQ - En ese sentido, en otra entrevista hablabas alabando ciertos aspectos del modelo PAZ, básicamente por las ideas de concentración de vivienda y servicio en un mismo sector.

AG - Independiente de la calidad del diseño, porque no me quiero meter en ese problema, es la capacidad de generar ciudades, en el sentido de que las infraestructuras urbanas que uno construye para densidades altas, son mucho más rentables que las infraestructuras urbanas de densidades bajas. En la medida que eso suceda, puedes generar todos los servicios a distancia de caminata, en vez de a distancia de auto o de transporte público; y eso es muy sostenible desde el punto de vista ambiental y social.

decisiones, que finalmente son políticas, porque no tienen argumento. Pocos son los arquitectos de gran calidad de diseño que también lo pueden manejar, **la gran mayoría queda fuera de la toma de decisiones a nivel de gobierno, porque tienen un lenguaje distinto,** no usan las palabras correctas y no tienen un conocimiento profundo del problema.

JOSE LUIS GOMEZ ORDOÑEZ

IIQ -En un país que ha adaptado una ortodoxia neoliberal, con partidos políticos que no se diferencian mucho respecto a lo económico, aparecen planteamientos base que corresponden a un sustento ideológico que no se discute. En lo que respecta a la ciudad, a veces pareciera que se dan por sentados y disculpir asuntos que se dan por necesarios.

JLGO - Esa ideología parece confrontar a los prácticos, que solucionan los problemas, con los idealistas, que si bien tienen muy buenos principios, no saben gobernar. Dejando esta imagen, me trasladaría a otro terreno; el de la discusión intersectorial de distintas escalas, diversos poderes, diversos grupos sociales. **Un plan que fuese capaz de dibujar la ciudad del futuro, tendría que generar procesos sociales que intercedan en la toma de decisiones y que le quiten la voz exclusiva a algunos sectores o políticos.** Es verdad que esto alargaría la toma de decisiones; no es estar cuatro años zanjando discusiones, pero sí que crezca la multiplicación, la multiescala, en que la decisiones son múltiples, económicas, estratégicas, espaciales, sectoriales. Esto sin hablar de ideología, sino refiriéndome en la esfera técnica. Es el miedo a aparecerse complejidades tiene detrás ideología neoliberal.

IIQ - En ese sentido, en otra entrevista hablabas alabando ciertos aspectos del modelo PAZ, básicamente por las ideas de concentración de vivienda y servicio en un mismo sector.

AG - Independiente de la calidad del diseño, porque no me quiero meter en ese problema, es la capacidad de generar ciudades, en el sentido de que las infraestructuras urbanas que uno construye para densidades altas, son mucho más rentables que las infraestructuras urbanas de densidades bajas. En la medida que eso suceda, puedes generar todos los servicios a distancia de caminata, en vez de a distancia de auto o de transporte público; y eso es muy sostenible desde el punto de vista ambiental y social.

decisiones, que finalmente son políticas, porque no tienen argumento. Pocos son los arquitectos de gran calidad de diseño que también lo pueden manejar, **la gran mayoría queda fuera de la toma de decisiones a nivel de gobierno, porque tienen un lenguaje distinto,** no usan las palabras correctas y no tienen un conocimiento profundo del problema.

JOSE LUIS GOMEZ ORDOÑEZ

IIQ -En un país que ha adaptado una ortodoxia neoliberal, con partidos políticos que no se diferencian mucho respecto a lo económico, aparecen planteamientos base que corresponden a un sustento ideológico que no se discute. En lo que respecta a la ciudad, a veces pareciera que se dan por sentados y disculpir asuntos que se dan por necesarios.

JLGO - Esa ideología parece confrontar a los prácticos, que solucionan los problemas, con los idealistas, que si bien tienen muy buenos principios, no saben gobernar. Dejando esta imagen, me trasladaría a otro terreno; el de la discusión intersectorial de distintas escalas, diversos poderes, diversos grupos sociales. **Un plan que fuese capaz de dibujar la ciudad del futuro, tendría que generar procesos sociales que intercedan en la toma de decisiones y que le quiten la voz exclusiva a algunos sectores o políticos.** Es verdad que esto alargaría la toma de decisiones; no es estar cuatro años zanjando discusiones, pero sí que crezca la multiplicación, la multiescala, en que la decisiones son múltiples, económicas, estratégicas, espaciales, sectoriales. Esto sin hablar de ideología, sino refiriéndome en la esfera técnica. Es el miedo a aparecerse complejidades tiene detrás ideología neoliberal.

IIQ - En ese sentido, en otra entrevista hablabas alabando ciertos aspectos del modelo PAZ, básicamente por las ideas de concentración de vivienda y servicio en un mismo sector.

AG - Independiente de la calidad del diseño, porque no me quiero meter en ese problema, es la capacidad de generar ciudades, en el sentido de que las infraestructuras urbanas que uno construye para densidades altas, son mucho más rentables que las infraestructuras urbanas de densidades bajas. En la medida que eso suceda, puedes generar todos los servicios a distancia de caminata, en vez de a distancia de auto o de transporte público; y eso es muy sostenible desde el punto de vista ambiental y social.

decisiones, que finalmente son políticas, porque no tienen argumento. Pocos son los arquitectos de gran calidad de diseño que también lo pueden manejar, **la gran mayoría queda fuera de la toma de decisiones a nivel de gobierno, porque tienen un lenguaje distinto,** no usan las palabras correctas y no tienen un conocimiento profundo del problema.

JOSE LUIS GOMEZ ORDOÑEZ

IIQ -En un país que ha adaptado una ortodoxia neoliberal, con partidos políticos que no se diferencian mucho respecto a lo económico, aparecen planteamientos base que corresponden a un sustento ideológico que no se discute. En lo que respecta a la ciudad, a veces pareciera que se dan por sentados y disculpir asuntos que se dan por necesarios.

JLGO - Esa ideología parece confrontar a los prácticos, que solucionan los problemas, con los idealistas, que si bien tienen muy buenos principios, no saben gobernar. Dejando esta imagen, me trasladaría a otro terreno; el de la discusión intersectorial de distintas escalas, diversos poderes, diversos grupos sociales. **Un plan que fuese capaz de dibujar la ciudad del futuro, tendría que generar procesos sociales que intercedan en la toma de decisiones y que le quiten la voz exclusiva a algunos sectores o políticos.** Es verdad que esto alargaría la toma de decisiones; no es estar cuatro años zanjando discusiones, pero sí que crezca la multiplicación, la multiescala, en que la decisiones son múltiples, económicas, estratégicas, espaciales, sectoriales. Esto sin hablar de ideología, sino refiriéndome en la esfera técnica. Es el miedo a aparecerse complejidades tiene detrás ideología neoliberal.

IIQ - En ese sentido, en otra entrevista hablabas alabando ciertos aspectos del modelo PAZ, básicamente por las ideas de concentración de vivienda y servicio en un mismo sector.

AG - Independiente de la calidad del diseño, porque no me quiero meter en ese problema, es la capacidad de generar ciudades, en el sentido de que las infraestructuras urbanas que uno construye para densidades altas, son mucho más rentables que las infraestructuras urbanas de densidades bajas. En la medida que eso suceda, puedes generar todos los servicios a distancia de caminata, en vez de a distancia de auto o de transporte público; y eso es muy sostenible desde el punto de vista ambiental y social.

decisiones, que finalmente son políticas, porque no tienen argumento. Pocos son los arquitectos de gran calidad de diseño que también lo pueden manejar, **la gran mayoría queda fuera de la toma de decisiones a nivel de gobierno, porque tienen un lenguaje distinto,** no usan las palabras correctas y no tienen un conocimiento profundo del problema.

JOSE LUIS GOMEZ ORDOÑEZ

IIQ -En un país que ha adaptado una ortodoxia neoliberal, con partidos políticos que no se diferencian mucho respecto a lo económico, aparecen planteamientos base que corresponden a un sustento ideológico que no se discute. En lo que respecta a la ciudad, a veces pareciera que se dan por sentados y disculpir asuntos que se dan por necesarios.

JLGO - Esa ideología parece confrontar a los prácticos, que solucionan los problemas, con los idealistas, que si bien tienen muy buenos principios, no saben gobernar. Dejando esta imagen, me trasladaría a otro terreno; el de la discusión intersectorial de distintas escalas, diversos poderes, diversos grupos sociales. **Un plan que fuese capaz de dibujar la ciudad del futuro, tendría que generar procesos sociales que intercedan en la toma de decisiones y que le quiten la voz exclusiva a algunos sectores o políticos.** Es verdad que esto alargaría la toma de decisiones; no es estar cuatro años zanjando discusiones, pero sí que crezca la multiplicación, la multiescala, en que la decisiones son múltiples, económicas, estratégicas, espaciales, sectoriales. Esto sin hablar de ideología, sino refiriéndome en la esfera técnica. Es el miedo a aparecerse complejidades tiene detrás ideología neoliberal.

IIQ - En ese sentido, en otra entrevista hablabas alabando ciertos aspectos del modelo PAZ, básicamente por las ideas de concentración de vivienda y servicio en un mismo sector.

AG - Independiente de la calidad del diseño, porque no me quiero meter en ese problema, es la capacidad de generar ciudades, en el sentido de que las infraestructuras urbanas que uno construye para densidades altas, son mucho más rentables que las infraestructuras urbanas de densidades bajas. En la medida que eso suceda, puedes generar todos los servicios a distancia de caminata, en vez de a distancia de auto o de transporte público; y eso es muy sostenible desde el punto de vista ambiental y social.

decisiones, que finalmente son políticas, porque no tienen argumento. Pocos son los arquitectos de gran calidad de diseño que también lo pueden manejar, **la gran mayoría queda fuera de la toma de decisiones a nivel de gobierno, porque tienen un lenguaje distinto,** no usan las palabras correctas y no tienen un conocimiento profundo del problema.